

鲜食甜玉米品种(系)比较试验研究

贾 霄

(甘肃省临泽县农业技术推广中心, 临泽 734200)

摘要:为筛选出适合甘肃省不同地区种植的鲜食甜玉米品种(系),以朝甜 603 为对照,对新选育的 15 个鲜食甜玉米品种(系)进行品种(系)比较试验,对其农艺特性、抗病性、品尝评价和产量等指标进行综合评价。结果表明:不同品种(系)在不同种植地的产量差异显著,具有一定的环境适应性,陇甜三号产量表现最佳,达 $21.53\text{t}/\text{hm}^2$,具有优良的高产特性;福甜 73 对瘤黑粉病的抗性评价为抗病,虽然陇甜三号对丝黑穗病和瘤黑粉病的抗性评价为感病,但病害程度相对较轻;金甜 1 号的品尝评价为 1 级,其余品种(系)品尝评价均为 2 级。综合而言,陇甜三号适应性和丰产性好,适合在甘肃各地区大规模推广种植;金甜 1 号产量低但品质高,可作为高端鲜食玉米产品供应市场;原玉甜 819 平均产量排名第 3 位,在各地均有增产,品质仅次于金甜 1 号,具有进一步培育的潜力。

关键词:鲜食甜玉米;品种(系)比较;农艺性状;产量;病害抗性;品尝评价

Comparative Experiment Study on Fresh Sweet Corn Varieties (Lines)

JIA Xiao

(Linze Agricultural Technology Promotion Center, Linze 734200, Gansu)

鲜食甜玉米作为营养丰富、口感鲜美的农作物,近年来在国内外市场上逐渐受到消费者的青睐。除了甜味和脆嫩的口感,鲜食甜玉米还含有丰富的膳食纤维、维生素 B 族、维生素 C 以及矿物质等营养成分,对促进人体健康具有重要作用^[1]。随着人们对健康饮食和绿色食品需求的不断增加,鲜食甜玉米的种植也迎来了更广阔的市场。与传统的玉米品种相比,鲜食甜玉米由于其口感和营养优势,能够以较高的价格出售,且产量稳定,能满足各类消费群体的需求。因此,鲜食甜玉米的种植在农业经济中占据了重要地位,并为农业产业结构的优化和农村经济水平的提升作出了贡献^[2-3]。

由于鲜食甜玉米对气候、土壤和栽培技术等方面的要求较高,不同品种的适应性和表现也存在较大差异。因此,筛选适宜的鲜食甜玉米品种尤为重要。通过科学的品种筛选,可以有效提高产量、改善品质、增强抗病虫害能力,进一步提高农业生产效益^[4]。同时,合理的品种选择还能提高农作物的资源利用效率,推动农业的可持续发展。因此,鲜食甜

玉米品种的筛选不仅是提高生产力的关键,也是推动农业现代化的重要一步。

本研究以农艺性状、抗病性表现、品尝鉴定结果和产量等作为判别依据,对 15 个鲜食甜玉米品种(系)进行评价分析,以期甘肃省筛选适宜的鲜食甜玉米种植品种提供参考。

1 材料与方法

1.1 试验材料 参试鲜食甜玉米品种(系)有 15 个,以朝甜 603 为对照,具体的品种(系)名称及选育单位如表 1 所示。承试地点为酒泉、庆阳、武威、景泰和张掖。

1.2 试验设计 试验于 2024 年开展,设置 2 次重复,第 1 次重复各品种(系)同期播种,测定农艺性状;第 2 次重复采用间比法排列,分期播种,供测产和品尝用。每 10 个品种(系)设置 1 个对照。试验小区面积 18m^2 ,3 行区,密度为 5.25 万~6.00 万株 $/\text{hm}^2$ 。四周种植保护行。为防止花粉直感影响籽粒品质,每个品种(系)至少套袋自交 20 株(穗),以备品尝,套袋隔离直至采摘。甜玉米最佳采收期为授粉后

表 1 鲜食甜玉米品种(系)具体情况

序号	品种(系)	审定编号	选育单位
1	卡甜 508	甘审玉 20220107	张掖市优立盛种业有限公司、张掖市农业科学研究院、张掖玉米种子研究院、张掖市金力达种业有限公司
2	卡甜 520	甘审玉 20220108	张掖市优立盛种业有限公司、张掖市农业科学研究院、张掖玉米种子研究院、张掖市金力达种业有限公司
3	三保白珍珠	甘审玉 20210129	酒泉三保种业有限公司
4	双色脆宝	甘审玉 20210127	酒泉三保种业有限公司
5	陇甜三号	未审定	甘肃陇盛种业有限公司
6	金甜 1 号	未审定	武威金苹果农业股份有限公司
7	隆丰甜 2 号	甘审玉 20210121	甘肃隆丰祥种业有限公司
8	隆丰甜 6 号	甘审玉 20210122	甘肃隆丰祥种业有限公司
9	璟祺 19 (璟甜 168)	甘审玉 20210117	临泽璟祺种业科技有限公司
10	GT2018-01	未审定	甘肃种业有限公司
11	甜冠 818	甘审玉 20220113	酒泉三保种业有限公司
12	相思甜	未审定	甘肃黄羊河集团种业有限公司
13	福甜 73	甘审玉 20220114	甘肃田福农业科技开发股份有限公司
14	原玉甜 819	甘审玉 20220125	张掖市玉米原种场
15	华甜玉 8 号	甘审玉 20220109	华中农业大学

21~24d^[5]。

1.3 测定参数 测定参数涵盖鲜食甜玉米不同品种(系)的农艺性状、抗病性等级、产量以及品种(系)品尝评价指标。农艺性状调查株高、穗位高、穗长、穗粗、秃尖长、穗行数、行粒数、穗形、粒色、轴色和生育期。抗病性评价通过接种丝黑穗病和瘤黑粉病,记录不同品种(系)的发病率和抗性等级。产量测定每 667m² 鲜穗的重量。品种(系)品尝评价则由专家在最佳采收期进行,通过适口性品尝鉴定,测试套袋果穗的鲜食籽粒品质,同时重点考察品种(系)的商品性表现。对于早熟和晚熟品种(系),可根据各品种(系)的最佳采收期分批次进行评价,确保结果准确可靠。所有鉴定和评价标准均依据 NY/T 1197—2006《农作物品种审定规范 玉米》进行,以期品种选育和推广提供科学参考。

2 结果与分析

2.1 农艺性状 由表 2 可知,参试品种(系)中,除朝甜 603 (CK)、金甜 1 号外,其余品种(系)的株高均超过 200cm;甜冠 818 株高最高,达 257cm,其次是相思甜,为 255cm;金甜 1 号的株高最低,仅 177cm。品种(系)间穗位高度差异明显,陇甜三号最高,达 107cm,金甜 1 号最低,仅 51cm,两者相差 56cm;除金甜 1 号外,其余品种(系)穗位高较对照

高 5~52cm。

穗长在品种(系)间相对集中,变幅范围为 20.3~22.6cm;隆丰甜 6 号的穗最长,为 22.6cm,卡甜 508 的穗最短,为 20.3cm;隆丰甜 6 号、甜冠 818、陇甜三号、璟祺 19、原玉甜 819、隆丰甜 2 号较对照长 0.5~1.7cm。穗粗差距较小,均在 5.3cm 左右。相思甜的秃尖长度最长,为 2.2cm,比对照朝甜 603 多 1.5cm,其次是三保白珍珠,为 1.3cm。穗行数差异较大,卡甜 508 穗行数最多,为 19.0 行,福甜 73 穗行数最少,为 15.4 行,其余品种(系)在 16.0~18.4 行之间,仅相思甜、福甜 73 低于对照。甜冠 818 的行粒数最多,达 47.6 粒,GT2018-01 的行粒数最少,仅为 35.4 粒;甜冠 818、陇甜三号、隆丰甜 6 号、璟祺 19、原玉甜 819、卡甜 520、华甜玉 8 号较对照多 0.3~7.0 粒。8 个品种(系)的穗形为筒形,其余为锥形;粒色以黄色、白色和黄白色为主,仅相思甜为橙色;所有品种(系)的轴色均为白色。

生育期方面,金甜 1 号、璟祺 19 和 GT2018-01 的生育期最短,仅 87d,陇甜三号的生育期最长,为 100d;陇甜三号、相思甜、卡甜 520、福甜 73、卡甜 508、双色脆宝、华甜玉 8 号较对照长 1~11d,原玉甜 819 与对照一致,其余品种(系)生育期短于对照。

2.2 抗病性 由表 3 可知,在丝黑穗病方面,各品

表 2 参试鲜食甜玉米品种(系)农艺性状表现

品种(系)	株高 (cm)	穗位高 (cm)	穗长 (cm)	穗粗 (cm)	秃尖长 (cm)	穗行数	行粒数	穗形	粒色	轴色	生育期 (d)
卡甜 508	243	90	20.3	5.4	0.9	19.0	38.3	筒	黄	白	91
卡甜 520	249	101	20.8	5.3	1.0	17.2	40.9	筒	黄	白	93
三保白珍珠	231	63	20.9	5.2	1.3	16.3	39.8	筒	白	白	88
双色脆宝	235	97	20.8	5.4	0.8	16.6	40.4	筒	黄白	白	90
陇甜三号	239	107	21.7	5.4	0.4	16.5	43.2	筒	黄	白	100
金甜 1 号	177	51	20.5	5.1	1.0	16.6	38.1	锥	白	白	87
隆丰甜 2 号	226	72	21.4	5.4	0.5	17.2	38.9	锥	黄	白	88
隆丰甜 6 号	231	78	22.6	5.4	0.5	18.4	42.2	锥	黄	白	88
璟祺 19	222	60	21.5	5.3	0.4	16.2	41.8	筒	黄	白	87
GT2018-01	206	74	20.5	5.3	0.8	17.4	35.4	锥	白	白	87
甜冠 818	257	97	22.5	5.4	0.4	17.6	47.6	筒	黄	白	88
相思甜	255	99	20.6	5.0	2.2	16.0	36.7	锥	橙	白	98
福甜 73	213	65	20.5	5.5	0.8	15.4	40.4	锥	白	白	92
原玉甜 819	236	75	21.5	5.5	0.4	16.4	41.0	筒	黄白	白	89
华甜玉 8 号	215	74	20.4	5.5	0.4	17.7	40.9	锥	黄白	白	90
朝甜 603 (CK)	193	55	20.9	5.3	0.7	16.2	40.6	锥	黄	白	89

表 3 参试鲜食甜玉米品种(系)发病率及抗性评价

品种(系)	丝黑穗病		瘤黑粉病	
	发病率(%)	抗性评价	发病率(%)	抗性评价
卡甜 508	54.5	HS	47.8	HS
卡甜 520	30.8	S	25.0	S
三保白珍珠	40.0	S	63.2	HS
双色脆宝	87.5	HS	24.0	S
陇甜三号	20.0	S	21.1	S
金甜 1 号	40.0	S	52.9	HS
隆丰甜 2 号	70.6	HS	37.0	S
隆丰甜 6 号	68.4	HS	85.7	HS
璟祺 19	53.3	HS	85.7	HS
GT2018-01	66.7	HS	68.0	HS
甜冠 818	66.7	HS	40.0	S
相思甜	12.5	S	75.0	HS
福甜 73	25.0	S	7.7	R
原玉甜 819	38.5	S	68.0	HS
华甜玉 8 号	27.8	S	60.9	HS

HS 表示高感,抗性极低,病害程度严重;S 表示感病,抗性较低,病害程度相对较轻;R 表示抗病,抗性较高,感染后症状轻微或无明显病害

种(系)均表现出不同程度的感病。相思甜的发病率最低,仅为12.5%,表现出相对较好的抗性;双色脆宝的发病率高达87.5%,对该病害的抗性极低,评价为高感丝黑穗病;三保白珍珠、金甜1号、原玉甜819、卡甜520、华甜玉8号、福甜73、陇甜三号发病率在20.0%~40.0%之间,均表现为感病。在瘤黑粉病方面,仅福甜73表现为抗病,发病率仅7.7%,明显优于其他品种(系);甜冠818、隆丰甜2号、卡甜520、双色脆宝、陇甜三号发病率在21.1%~40.0%之间,表现为感病。虽然福甜73在丝黑穗病中的抗性评价为感病,但其发病率仅为25.0%,在所有参试品种(系)中仍属较低水平。陇甜三号在丝黑穗病和瘤黑粉病的抗性评价均为感病,但发病率相对较低。综合来看,福甜73对这两种病害的抗性表现相对优异,尤其对瘤黑粉病的抗病表现突出,是抗病性较好的品种,陇甜三号其次。

2.3 产量 表4详细展示了参试鲜食甜玉米品种(系)在酒泉、庆阳、武威、景泰和张掖5个试验点的产量结果,不同品种(系)之间的产量差异明显。

在5个试验点中,所有品种(系)在武威试验点的产量均为最高,而景泰试验点的产量普遍偏低。在酒泉试验点,陇甜三号表现突出,每hm²鲜穗产量达23.81t,比对照高6.61t,增产38.43%。相思甜在酒泉试验点的每hm²鲜穗产量最低,为15.33t,比对照低1.87t,减产10.87%,但是在庆阳试验点,相思甜表现优异,鲜穗产量位居首位,达19.74t,比对照高4.59t,增产30.30%。在武威试验点,卡甜508每hm²鲜穗产量最高,达32.55t,比对照高8.40t,增产34.78%;福甜73鲜穗产量最低,为20.48t,比对照低3.67t,减产15.20%。在景泰试验点,隆丰甜6号每hm²鲜穗产量最高,达18.72t,比对照高3.97t,增产26.92%;甜冠818鲜穗产量最低,为12.12t,比对照低2.63t,减产17.83%。在张掖试验点,陇甜三号表现突出,每hm²鲜穗产量高达27.42t,比对照高8.95t,增产48.46%;甜冠818鲜穗产量最低,为16.67t,比对照低1.80t,减产9.75%。

综合各地的产量表现,陇甜三号整体表现最佳,平均产量稳居第1位,较对照增产20.01%,在5

表4 参试鲜食甜玉米品种(系)鲜穗产量表现

品种(系)	酒泉		庆阳		武威		景泰		张掖		平均 产量 (t/hm ²)	比CK± (%)	位次
	产量 (t/hm ²)	比CK± (%)	产量 (t/hm ²)	比CK± (%)	产量 (t/hm ²)	比CK± (%)	产量 (t/hm ²)	比CK± (%)	产量 (t/hm ²)	比CK± (%)			
卡甜508	20.57	19.59	19.56	29.11	32.55	34.78	14.50	-1.69	19.46	5.36	21.33	18.86	2
卡甜520	21.35	24.13	15.78	4.16	27.30	13.04	13.12	-11.05	17.49	-5.31	19.01	5.93	9
三保白珍珠	19.64	14.19	18.83	24.29	24.15	0	15.21	3.12	20.27	9.75	19.62	9.34	7
双色脆宝	19.71	14.59	19.04	25.68	23.10	-4.35	14.35	-2.71	17.11	-7.36	18.66	4.00	10
陇甜三号	23.81	38.43	17.25	13.86	24.26	0.46	14.93	1.22	27.42	48.46	21.53	20.01	1
金甜1号	18.72	8.84	16.20	6.93	22.05	-8.70	15.83	7.32	19.33	4.66	18.43	2.69	13
隆丰甜2号	21.45	24.71	17.12	13.00	21.53	-10.85	16.66	12.95	19.20	3.95	19.19	6.95	8
隆丰甜6号	21.47	24.83	18.41	21.52	26.25	8.70	18.72	26.92	21.31	15.38	21.23	18.32	4
璟祺19	19.57	13.78	18.17	19.93	27.83	15.24	16.39	11.12	20.53	11.15	20.50	14.23	5
GT2018-01	19.21	11.69	14.98	-1.12	23.10	-4.35	14.99	1.63	20.93	13.32	18.64	3.89	11
甜冠818	19.43	12.97	18.47	21.91	25.73	6.54	12.12	-17.83	16.67	-9.75	18.48	3.01	12
相思甜	15.33	-10.87	19.74	30.30	24.68	2.19	13.22	-10.37	18.11	-1.95	18.22	1.52	14
福甜73	18.41	7.03	16.55	9.24	20.48	-15.20	14.08	-4.54	21.02	13.81	18.11	0.91	15
原玉甜819	22.71	32.03	18.17	19.93	27.83	15.24	17.21	16.68	20.27	9.75	21.24	18.36	3
华甜玉8号	19.46	13.14	17.64	16.44	24.15	0	17.39	17.90	20.45	10.72	19.82	10.44	6
朝甜603 (CK)	17.20	-	15.15	-	24.15	-	14.75	-	18.47	-	17.94	-	-

表5 参试鲜食甜玉米品种(系)品尝评价

品种(系)	外观品质 (18~30)	气味 (4~7)	色泽 (4~7)	风味 (7~10)	糯甜性 (10~18)	柔嫩性 (7~10)	皮厚薄 (10~18)	总分	等级
卡甜 508	26.4	6.3	6.0	7.9	15.8	8.0	15.5	85.9	2
卡甜 520	26.3	5.9	6.0	7.8	16.1	7.8	16.0	85.9	2
三保白珍珠	26.3	6.1	6.1	8.2	15.8	8.2	15.4	86.1	2
双色脆宝	26.9	5.9	6.2	7.9	16.6	7.8	16.5	87.8	2
陇甜三号	26.8	5.9	6.0	9.4	14.4	7.9	14.8	85.2	2
金甜 1 号	27.3	6.3	6.1	9.8	16.0	8.5	16.0	90.0	1
隆丰甜 2 号	26.6	6.1	6.0	9.8	14.7	7.9	15.9	87.0	2
隆丰甜 6 号	27.0	5.9	6.0	8.1	14.3	8.0	16.2	85.5	2
璟祺 19	26.3	6.0	6.0	9.5	15.8	8.4	15.2	87.2	2
GT2018-01	26.0	6.1	6.0	9.8	15.2	8.8	15.5	87.4	2
甜冠 818	26.2	5.7	6.1	8.0	15.9	8.3	16.3	86.5	2
相思甜	25.6	5.9	5.8	9.8	12.7	8.1	15.2	83.1	2
福甜 73	25.8	6.1	6.0	9.9	13.4	8.3	15.9	85.4	2
原玉甜 819	26.1	6.7	6.3	8.9	15.9	8.7	16.0	88.6	2
华甜玉 8 号	25.7	5.9	6.1	10.0	12.8	8.2	15.7	84.4	2
朝甜 603 (CK)	26.7	5.9	6.6	7.8	16.2	7.9	16.0	87.1	2

个试验点较对照增产 0.46%~48.46%,丰产性突出;卡甜 508 平均产量居第 2 位,较对照增产 18.86%,除在景泰试验点较对照减产 1.69% 外,在其余 4 个试验点较对照增产 5.36%~34.78%;原玉甜 819 的平均产量居第 3 位,较对照增产 18.36%,在 5 个试验点较对照增产 9.75%~32.03%。

2.4 品尝评价 由表 5 可知,参试品种(系)间的综合评分在 83.1~90.0 分之间,除金甜 1 号的等级为 1 级(优秀),其余品种(系)的等级均为 2 级(良好)。从外观品质来看,参试品种(系)评分在 25.6~27.3 分之间,金甜 1 号得分最高,相思甜得分最低。气味评分在 5.7~6.7 分之间,表现较为均衡,原玉甜 819 得分最高,甜冠 818 最低。色泽评分在 5.8~6.6 分之间,整体差异较小,朝甜 603 (CK)最高,相思甜最低。风味指标在 7.8~10.0 分之间,华甜玉 8 号表现最佳,卡甜 520、朝甜 603 (CK)相对较差。糯甜性是重要的评价指标,得分在 12.7~16.6 分之间,双色脆宝得分最高,相思甜表现较差。柔嫩性和皮厚薄是评估口感的重要指标,其中柔嫩性得分最高的为 GT2018-01 (8.8 分),最低的为卡甜 520、双色脆宝

(均为 7.8 分);皮厚薄评分相对集中,双色脆宝得分最高,为 16.5 分,陇甜三号最低,为 14.8 分。金甜 1 号总分位居第一,表现最为突出,原玉甜 819 略逊一筹,相思甜得分最低,其风味和糯甜性略逊于其他品种(系)。总体来看,参试品种(系)在外观、气味、色泽、风味等方面均表现良好,具有较高的鲜食品质。

3 讨论与结论

鲜食甜玉米品种的选育不仅要求品种具备高产特性,还必须在抗病能力和口感风味等方面表现出卓越的优势。此外,不同地理环境的气候、土壤及栽培条件各异,导致适宜种植的玉米品种存在显著差异。因此,在品种选育过程中,需要综合考虑产量、抗病性、品质以及环境适应性等多重因素,以满足各地区农业生产的多样化需求。例如,严贤诚等^[6]筛选出适合在广东肇庆地区种植的甜玉米品种;姚国民等^[7]比较了乌鲁木齐当地主栽鲜食甜糯玉米品种和引进的新品种,选择了适合乌鲁木齐北郊种植的品种;徐福乐等^[8]通过比较试验,选出了适合在福建地区栽培的早熟优质甜玉米品种。本研究发现,

(下转第 86 页)

的重要因素,黄淮麦区小麦生长后期气温升高、降水增多,病虫害集中高发,在小麦齐穗到灌浆期做好“一喷三防”,是保证中麦 688 高产稳产的重要措施。

综上所述,中麦 688 具有高产稳产、综合性状好、抗逆性强、品质优等特点,表现出广泛的适应性和发展潜力,适宜黄淮南片种植。该品种适宜播期在 10 月中下旬,适宜基本苗为 225 万 /hm²,在种植过程中需特别关注返青拔节期肥水调控和氮肥后移,中后期管理注意进行“一喷三防”,着重加强对蚜虫、赤霉病等病虫害的监测与防治。此外,为了进一步提升中麦 688 的纯度和品质,建议采取规模化生产方式,并实行专收专储,以确保实现优质优价、高产高效的目标。

参考文献

- [1] 王晨. “一带一路”视角下我国与陆路邻国粮食贸易的比较优势与紧密度分析. 对外经贸实务, 2024, 42 (4): 69-77
- [2] 张凡, 韩勇, 关立, 郜峰, 宋志均, 杨春玲. 16 个小麦新品种(系)农艺性状与高产稳产及适应性分析. 中国种业, 2024 (4): 52-58
- [3] 曹燕燕, 巴磊, 张璐, 黄杰, 葛昌斌, 李雷雷, 卢雯莹, 廖平安. 小麦新

品种 7 丰产稳产性分析. 中国种业, 2023 (9): 86-90

- [4] 张坤普, 刘志生. 应用高稳系数法分析小麦新品种的高产稳产性. 麦类作物学报, 1998, 18 (2): 21-23
- [5] 芦艳珍, 马乐, 杨三维. 山西南部旱地区试小麦产量构成因素变异分析. 山西农业科学, 2020, 48 (12): 1876-1880
- [6] 邵雪志, 吴强, 康健, 王砚涵, 李赛如, 张永平. 滴灌次数和滴水量对春小麦产量和水分利用的影响. 麦类作物学报. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/61.1359.S.20241211.1157.002.html>
- [7] 吕维娜, 赵严, 田文仲, 温红霞, 段国辉, 李影, 高海涛. 水氮耦合对小麦新品种洛麦 45 产量及构成因素的影响. 农业科技通讯, 2024 (10): 58-61
- [8] 王浩沙, 曹润宁, 黄兴法. 不同品种春小麦生长生理指标及产量对水分响应研究. 灌溉排水学报, 2024, 43 (10): 1-10
- [9] 颜磊, 赵凌天, 张雨婷, 赵灿, 李国辉, 王维领, 许钊, 霍中洋. 基本苗和施氮量对稻茬迟播小麦品质的影响. 扬州大学学报: 农业与生命科学版, 2024, 45 (5): 20-30
- [10] 徐凤娇. 肥水运筹对两类冬小麦品种产量和加工品质的调控效应. 泰安: 山东农业大学, 2011
- [11] 王慧, 张晓, 朱冬梅, 刘大同, 高致富, 李曼, 李东升, 高德荣. 氮肥运筹对晚播强筋小麦产量及品质的效应. 麦类作物学报, 2024, 44 (10): 1294-1302
- [12] 余双双. 施氮水平对高产小麦旗叶衰老及产量、品质形成的影响. 烟台: 烟台大学, 2024

(收稿日期: 2024-12-30)

(上接第 81 页)

同一品种(系)在不同的地理环境下的适应性存在差别,如相思甜在酒泉的产量最低,但在庆阳的产量却最高,因此为了确保玉米高产,需要选择适合当地环境的品种进行种植。

本试验中选育的鲜食甜玉米品种(系)在农艺性状、抗病性、产量以及品尝评价上具有各自的优势和劣势。陇甜三号产量综合排名居第 1 位,在所有试验地都达到高产,且其抗病性优异,在所有品种(系)中抗病表现居第 2 位,适应性和丰产性较好,是最适合在甘肃进行大规模种植的品种。金甜 1 号产量较低,在武威地区减产严重,但其品尝评价为 1 级,品质高,可以在除武威的地区进行小规模种植,作为高端鲜食玉米产品供应市场。原玉甜 819 是品尝评价评分第二的品种,且其平均产量排名第 3 位,在所有试验地都有增产,适应性好且品质优秀,培育潜力大,适合开展进一步的培育试验,提高产量和品质。

参考文献

- [1] 杨红菊, 蒋丙军, 王丽萍, 宋永红, 成宝华. 秦安县甜玉米新品种引进筛选试验. 农业科技与信息, 2024 (8): 24-27
- [2] 甘阳英, 陈夏莉, 甘玉虾, 刘翀, 林冰美, 肖素勤. 国内外甜玉米产业发展现状与分析. 热带农业科学, 2023, 43 (11): 128-133
- [3] 周文期, 杨彦忠, 连晓荣, 王晓娟, 何海军, 周玉乾, 刘忠祥, 寇思荣. 18 个适宜甘肃种植的鲜食玉米新品种. 甘肃农业科技, 2018, 49 (7): 92-95
- [4] 王颢, 张雪琴, 展宗冰, 何海军, 王子玉, 王静, 杨杰. 鲜食甜玉米生产技术规范. 甘肃农业科技, 2017, 48 (11): 87-89
- [5] 许卫猛, 魏常敏, 李桂芝, 宋万友, 周文伟. 黄淮海甜玉米新品种主要农艺和产量性状的通径分析. 中国种业, 2017 (4): 55-57
- [6] 严贤诚, 林肖楠, 黄东瑞, 梁明然, 康宏, 陈梅花, 杨幽. 肇庆市 8 个甜玉米品种筛选比较试验. 中国种业, 2024 (12): 72-76
- [7] 姚国民, 杨宏伟, 陈茹. 鲜食甜糯玉米品种比较试验. 农村科技, 2024 (5): 22-25
- [8] 徐福乐, 柯恩添, 杨慧娴. 早熟优质甜玉米品种比较试验. 现代农业科技, 2023 (17): 35-38

(收稿日期: 2024-12-10)